



Bullerbo den
25 April 2004
Sidan 1 av 5
Dnr: 10217

Länsrätten i Västernorrlands Län

Box 314
871 27 Härnösand

Mål 353/04 Yttrande beträffande aktbilaga 23

Vi har den 16 april erhållit från Länsrätten (aktbil 24), Skatteverkets Yttrande 2004-04-07 (aktbil 23), angående F-Skattsedel 623-8707-03, där Bullerbo AB (Bolaget) ges möjlighet att ange sin inställning till detta yttrande.

1. Skattekontoret har **numera erkänt** att man i sak inte gjort någon särskild utredning före det att man fattat beslut om att vidta en så ingripande åtgärd som att återkalla Bolagets F-skattsedel.
2. Skattekontoret medger även att man inte har gjort en samlad bedömning och man beskriver även förloppet av sin mycket ytliga så kallade skrivbords-, i detta fall, terminal baserade -utredning som helt saknar grund i hur myndigheten skall förfara enligt egen handledning.
3. Skattekontoret medger också, indirekt, genom sin beskrivning att man **INTE** har fattat beslutet efter samråd med KFM – utan man har bara tittat på en registeruppgift.
4. Dessa förfaranden har genomförts, trots att Regionskattechefen och andra vid den aktuella tidpunkten, inför sitt beslut, varit helt införstådda med vem och vilka som är involverade i Bolagets styrelse och mot vem som åtgärden ämnar att drabba. Med andra ord, har myndighetens handlande inte varit försumligt utan helt uppsåtligt.
5. Eftersom den aktuella myndigheten, dess handläggare och kollegor, som varit inblandade i detta ärende sedan tidigt 2003 tillsammans med Regionskattechefen i dag är brottsmisstänkta för, enligt anmälaren, grova tjänstefel och felaktigt myndighetsutövande, som av Chefsåklagaren i Luleå, initialt, rubricerats som tjänstefel, torde Länsrätten notera **graden av myndighetens uppsåt**, då man i tidigare beslut och skriftväxling hänvisat till att beslutet grundar sig på en utredning. JO granskar även händelserna från 2003.

Bullerbo AB

Bullerbo, 882 95 Gräninge, Sverige

Tel: 0620 700 32, Skollhuset 0620 700 56, Lilla Bullerbo 0620 700 52, Fax: 08 50912999

Org.Nr: 556628-7867, E-Mail: info@Bullerbo.com - Websida: www.Bullerbo.com

A McGordons Ltd group of companies



6. Utredning skall i ett ärende som rör en återkallelse av F-skatt utgöras av en **särskild utredning**, någon sådan har aldrig gjorts.
7. En annan väsentlig rättssak är det faktum att **inget nytt framkommit** mellan den tidpunkt då Bolaget tilldelats F-skattsedel och Skattekontorets senare beslut om att återkalla F-skattsedeln. Länsrätten bör även notera att Skattekontoret genomfört en utredning innan det första beslutet om att tilldela bolaget F-skatt, där bolaget fick svara på mer än 40 frågor och dåvarande Lokala Skattemyndigheten i Sollefteå kommunicerade med bolagets representanter.
8. Av vad som framkommit i den skriftväxling som nu ligger grund för detta mål, synes Skattekontoret tro att man har någon typ av över-rättsligt bemyndigande att utöva lagar utan vederbörlig grund eller ens behöva följa de anvisningar som utgivits som vägledning för deras utövande – vilket Bolaget finner högst anmärkningsvärt. Myndighetens mer övergripande målsättning torde väl vara att främja en utveckling inte på godtycklig grund diskriminera företagsverksamheter.
9. Vidare har Skattekontoret i flera Yttrande till Länsrätten och tidigare mot Bolaget endast BARA hänvisat till olika lagrum utan att, som anvisningar föreskriver Exakt ange motivering och grund för sitt ställningstagande.
10. Skattekontoret gör i sitt Yttrande gällande att Bullerbo AB skulle ha handlat försumligt då inte skattedeclarationer eller inkomstdeklarationer lämnats inom föreskriven tid och att detta i sig skulle utgöra en grund för återkallelse.
11. **Skattedeclarationer har lämnats in redan innan** Skattekontoret vidkänt Bolaget som skattskyldig. Bolaget är tilldelad en redovisningsmetod enligt bokslutsmetoden, vilket framgår av registreringsbevis, se bilaga 1 för räkenskapsåret 2002 och 2003, från 2004 sker redovisning enligt redovisningsmetoden Faktureringsmetoden. (anmälan om förändring av redovisningsperiod har skickats till SKV den 28 mars 2004)
12. **Skattedeclaration för 2003** har tillställts Skattekontoret den 1 februari 2004 och omfattar detaljerad redovisning för var kalendermånad Januari till december 2003.
13. **Inkomstdeklaration för 2003 har inlämnats den 13 februari 2004.**



14. **Att inkomstdeklaration inte** kunnat lämnats in före detta datum hänger helt samman med att Skattekontoret inte erkänt Bolaget som skattskyldig för än den 20 Augusti 2003 men då endast sagt att kostnader och investeringar endast skulle vara accepterade från den 10 juni 2002.
15. Skattekontoret har med sitt handlande försatt bolaget i en situation som inte varit påverkbar från Bolagets sida, varför även löpande brevväxling utvisar att Bolaget begärt att få anstånd med att upprätta deklaration, fram till dess att den nya bokföringen kom att bli klar.
16. Skattekontoret har, som framgår i Mål LRY 619-04, tillställt Bolaget ett övervägande Grundläggande beslut om årlig taxering den 22 oktober 2003. Den 24 oktober 2003 har Bolaget framfört sitt önskemål och krav om uppskov fram tills dess att bokföringen blivit klar. Bolaget beskriver även i detta dokument att Skattekontoret med vägledning av material som myndigheten förfogar över kan göra en bättre bedömning än att skönmässigt påföra Bolaget skatter och avgifter som helt saknar förankring i verkligheten. Myndigheten har INTE beaktat Bolagets skrivelse utan helt fattat beslut på det sätt som kan skapa största skadan för den skattskyldige.
17. Vad Skattekontoret i övrigt söker syfta till då man vill söka bestraffa Lars Olof Känngård för händelser som han varit oförmögen att kontrollera då ex vis Trendit Research Sweden AB blev tvungen att lägga ner sin verksamhet efter att Länsstyrelsen gjort sig skyldig till ett avtalsbrott maj / juni 1998, torde knappast vara argument som har stöd i lagen om att en bestraffning mot honom eller bolag som han indirekt eller direkt har en befattning med.
18. Att man sedan även har mage att ta upp det som nu senast hänt, där Skattekontoret med utgångspunkt från vad en narkotikamissbrukare och dömd narkotikalangare anmält till Skattekontoret, som fått dem att förgripa sig på en person som enligt lagen är obegränsat skattskyldig i annat land – är att gå lite väl långt.
19. Bolaget är i sak inte förvånad eftersom man Skattekontoret under det gångna året uppvisat fullständig brist i kunskaper i områden som man utger sig för att kunna.
20. Länsrätten bör vara än tydligare i detta sammanhang så att, möjligen Skattekontorets överordnade, dvs Skatteverkets högsta ledning i Solna tydligt kan utläsa vad som nu framkommit som sakligt felaktigt.



21. Lars Olof Känngård har inte förnekat att han kommer att betala eventuellt slutligt belopp ej mindre har han sökt att undanhålla sig trots bosättning och obegränsad skattskyldighet i annat land, skriftväxling mellan Känngård och KFM under åren 1999, 2000, 2001 samt 2002 påvisar just ett sådan bevisgrund, att LOK **på alla sätt sökt göra rätt för sig och även erbjudit sig att ställa ekonomisk garanti**, intill slutligt belopp skulle komma att avgöras.
22. Lars Olof Känngård har ej heller gjort någon hemlighet om att han i Dubai har haft framgång i sina affärer, varför det även varit helt klart för myndigheten att Känngård har en betalningsförmåga som går långt utöver vad gemene man skulle kunna klara av. Såvida LOK kan verka i näringslivet och såvida han slapp ägna all sin tid åt att söka förmå handläggare med synnerligen bristfälliga sakkunskaper att självmant rätta sin felaktiga handläggning utan att ta i anspråk mer av de allmänna resurserna.
23. Skattekontoret har tidigare 1994 och 1997 riktad allvarliga anklagelser mot Lars Olof Känngård så som misstankar skattebedrägeri, momsbedrägeri etc etc, som man även låtit lokalpressen ta del av. Efter flera års omfattande utredning lades förundersökningarna ner och inget åtal väcktes.
24. Att myndigheten, i sin fortsatta utövning, hållit sig kvar i sin egen trosuppfattning och fortsatt att agera så som om Lars Olof Känngård skulle varit fälld för dessa påhittade brott – synes vara en något märklig rättsordning.
25. Dessa misstankar var vid de två tidigare tillfällena baserade på okvalificerat så kallat utrednings och revisionsarbeten, som i sak håller en så låg kvalité och uppvisar en allmän avsaknad av kompetens inom de aktuella områdena, där man sammanblandat, allt som går att sammanblandat – som i sak, vid domstolsprövning aldrig kan ge upphov till annat än att myndigheten under 10 år på felaktiga grunder berövat samhället på många värdefulla arbetstillfällen.
26. Lars Olof Känngård kom hem till Sverige i maj / juni 2003 för ett planerat kortare besök. Stannar kvar för att själv medverka till att eventuella frågor kring honom som person klaras ut. Han avstår från att återvända till Dubai, sitt arbete, sin bostad sin utkomst och pågående projekt – **till förmån för det allmänna** och till förmån för sitt ansvarstagande gentemot Sverige och Svensk glesbygds framtid.



27. Lars Olof Känngård har via Dubai och sina direkta intressen i McGordons LLC och McGordons Ltd som äger 100% av Bullerbo AB haft, tillsammans med andra, en ambition att skapa ett unikt rekreations center i Bullerbo, Graninge. En satsning, som nu på grund av myndighetens vandel gått i stå.
28. Vi hoppas att dessa klargörande kan vara Länsrätten till nytta för att fatta ett slutligt beslut.
29. **Vi hemställer** att Länsrätten meddelar fortsatta dokument via e-mail, som ställs till lars@bullerbo.com.
30. Bolaget hemställer om att Länsrätten även tillmäter Bullerbo ersättning för nedlagt arbete och utredningsarbete för endast det symboliska timmarna om 27 x 600 kronor per timme, totalt 16 200 kronor + material, porto resa Härnösand totalt 2 500 kronor, sammanlagt 18 700 kronor.
31. Talan om skadestånd kommer att föras i annat forum.
32. **Bolaget har inget mer att anföra i detta mål.**

Med vänlig hälsning



Lars Olof Känngård
Verkställande Direktör