

Skattekontor 1 i Sundsvall
Roland Brander
0611-79533

YTTRANDE

Datum 2004-04-07 Dnr 1 23 110240-04/528

Länsrätten i Västernorrlands län
Box 314
871 27 HÄRNÖSAND



Skattskyldig: Bullerbo AB
Org. Nr: 556628-7867
Målnr: 354-04 Rotel 2
Saken: Återkallelse av F-skattsedel

Bolagets skrivelse daterad 25 mars 2004, (aktbilaga 20) som avser svar på Skatteverkets yttrande 2004-03-22 har via fax översänts till Skatteverket 2004-03-29 för kännedom. Länsrätten har 2004-03-30 meddelat beslut (ej slutligt). I underrättelse 2004-03-31 har länsrätten meddelat att Skatteverket bör inkomma med yttrande över aktbilaga 20.

Vad gäller företagsledaren Lars Olof Känngårds skatteskulder medges i skrivelsen att dessa föreligger. I skrivelsen riktas däremot kritik över att Skatteverket inte presenterat den utredning som legat till grund för Skatteverkets bedömning vad gäller skulderna. I skrivelsen hävdas att det registerutdrag som bifogats yttrandet 2004-03-22 inte funnits med vid beslutstillfället.

Någon särskild utredning avseende Känngårds skatteskulder har inte företagits vid beslutstillfället eftersom myndigheten har direktåtkomst via terminal till aktuella skatteskulder enligt kronofogdemyndighetens

Skattekontor 1 i Sundsvall
Roland Brander
0611-79533

Datum
2004-04-07

Dnr
1 23 110240-04/528

register. Terminaltransaktion 931 som bifogats yttrandet 2004-03-22 är exempel på sådan direktåtkomst. Myndigheten har således utan någon omfattande utredning kunnat konstatera att företagsledaren Lars Olof Känngård vid beslutstillfället haft skatteskulder som inte är av obetydlig omfattning.

Beträffande begreppet fåmansföretag framgår att bolagets företrädare inte tolkat bestämmelserna korrekt eftersom det påstås att det skulle vara av avgörande betydelse huruvida företagsledaren Lars Olof Känngård varit "skriven" i Sverige eller ej. Vidare hävdas att fåmansföretagsregeln som Skatteverket åberopat är felaktig eftersom moderbolaget Mc Gordons Ltd inte haft fast driftställe eller bedrivit näringsverksamhet i Sverige.

Skatteverket har inte gjort någon bedömning av om fåmansföretagsregeln är felaktig eller ej. Enligt Skatteverket har däremot påvisats att Bullerbo AB är ett fåmansföretag enligt svensk skattelagstiftning.

Skatteverket menar att de omständigheter förelegat som innebär att skattemyndigheten skall återkalla F-skattsedel enligt bestämmelserna i skattebetalningsslagen 4 kap. 13 §. I 14 § nämnda lag anges att om det finns särskilda skäl får skattemyndigheten avstå från återkallelse av en F-skattsedel trots vad som sägs i 13 §. Skattemyndigheten och Skatteverket har inte funnit att sådana särskilda skäl föreligger i här aktuellt fall.

Som exempel på särskilda skäl anges bl.a när ett företag omfattas av företagsrekonstruktion och när en näringsidkare erhållit skuldsanering. Vidare anges att återkallelse av F-skattsedel enligt 13 § 9 kan underlåtas i vissa fall nämligen om den juridiska personens samtliga skatteinbetalningar gjorts i föreskriven tid och ordning. Vad gäller Bullerbo AB kan nämnas att någon skattepliktig omsättning inte redovisats varför någon skatt att betala inte förelegat utan enbart skatt att återfå, ej heller har funnits någon preliminärdebitering.

Skattekontor 1 i Sundsvall
Roland Brander
0611-79533

Datum
2004-04-07

Dnr
1 23 110240-04/528

Bullerbo AB har således inte inbetalt en enda krona i skatt. Däremot har Bullerbo AB brustit genom att inte lämna skattedeklarationer och inkomstdeklaration inom föreskriven tid, vilket i sig utgör grund för återkallelse.

Skatteverket vill återigen poängtera att bestämmelserna i 13 § 9 tillkommit för att förhindra att en fysisk person skall kunna kringgå bestämmelserna genom att bedriva verksamhet genom en juridisk person. I det fall företagsledaren Lars Olof Känngård ansökt om F-skattsedel skulle en sådan ansökan med största sannolikhet ha avslagits.

I olika skrivelser har hänvisats till Lars Olof Känngårds verksamhet i andra bolag inom regionen. Skatteverket menar att den omständigheten att Känngård varit ägare och företagsledare i andra bolag som under senare delen av 1990-talet försatts i konkurs efter relativt kort tid, med bank, stat och leverantörer som stora förlorare enligt konkursförvaltaren, är omständigheter som inte talar till bolagets fördel. Det är korrekt som uttalats att Känngård inte dömts för brott och att misstanke om skattebrott inte längre föreligger för händelserna under slutet av 1990-talet, vilket framgår av uttalanden i media av polis och åklagare (urklipp ur Näringsliv nummer 1 september 2001 bifogas). Däremot ligger f.n. ett nytt ärende om misstänkt skattebrott hos åklagare.

Skatteverket konstaterar vidare att Länsrätten i Västernorrlands län 2004-03-26 beslutat att så mycket av Känngårds egendom som motsvarar 8 000 000 kr får tas i anspråk genom betalningssäkring. Länsrätten har således gjort den bedömningen att det finns sannolika skäl för att skattefordringar till åtminstone motsvarande belopp kommer att fastställas och att det finns en påtaglig risk för att Lars Olof Känngård försöker undandra sig att betala fordringarna.

Skatteverket gör fortfarande den bedömningen att skäl inte föreligger att bifalla bolagets

Skattekontor 1 i Sundsvall
Roland Brander
0611-79533

Datum
2004-04-07

Dnr
1 23 110240-04/528

överklagande av skattemyndighetens beslut att
återkalla bolagets F-skattsedel.


Roland Brander

buller igen

Röster om Lars-Olof Känngård ...

BERTIL MÅNSSON, biträdande chefsåklagare vid Åklagarmyndigheten i Sundsvall, drev förundersökningen i skattemålet mot Känngård och han kommer mycket väl ihåg ärendet.

- Förundersökningen lades ned för flera år sen eftersom det inte gick inte att styrka några oegentligheter. Känngård är följaktligen inte längre misstänkt för skattebrott, säger Månsson.

PER G HÄNELL, avdelningschef på länsstyrelsens regionalekonomiska enhet, har inget intresse av att bemöta den kritik som Lars-Olof Känngård framför mot länsstyrelsen.

Hänell konstaterar dock att han inte litat på Känngård som person, ej heller på uppgifter som denne lämnar.

Hänell anser sig ha gott om historiska belägg för sin skepsis.

- Känngård är den mest fantasifulle person jag stött på under alla år på länsstyrelsen. I övrigt har jag inte för avsikt att kommentera hans eventuella återkomst till länet, säger Per G Hänell.

Trendits konkurs är avslutad och som vanligt blev bank, stat och leverantörer de stora förlorarna, konstaterar konkursförvaltare **ROLF JADELIUS** i Örnsköldsvik.

Jadelius, som skrev förvaltningsberättelsen, ansåg att en del "märkliga transaktioner" hade förekommit.

- En anmälan lämnades till polisen som påbörjade en utredning, men den lades ned utan åtgärd. Motiveringen var främst att Känngård flyttat utomlands, säger Jadelius.

KJELL ÅSBERG på Sundsvallspolisens ekonomiska rotel minns ärendet mycket väl och enligt honom var Lars-Olof Känngård skäligen misstänkt för olika borgenärsbrott.

- Vårt intryck var att Känngård gynnat vissa leverantörer och att han i slutskedet inte enbart haft Trendits bästa för ögonen när han bestämde hur pengarna i kassan skulle användas, säger han.

Att utredningen trots detta lades ned vilade enligt Åsberg på åklagarens bedömning att det av myndigheterna i Känngårds nya hemland skulle bli mycket svårt att få aktiv hjälp med utredningen.

Kjell Åsberg reagerar med förvåning på uppgiften att Känngård köpt fastighet utanför Sollefteå.

- Brottsmisstankarna är ju relativt färska och om någon åklagare vill återuppta utredningen så är det naturligtvis fullt möjligt, säger han.

I bra sk
St

Butik, I
Cen
Be
Skönsber.