

ADVOKATFIRMAN ERIKSSON, ENGLUND & ALDERLING HB

SOLICITORS & BARRISTERS (MEMBERS OF THE SWEDISH BAR ASSOCIATION*)

GÖRAN ERIKSSON*, ANDERS ENGLUND*, OLOF ALDERLING*, MARTIN BESKOW*

Täby den 5 september 2003

Skattemyndigheten i Sundsvall
Att: Göran Styf
Box 500
851 07 SUNDSVALL

Ang. Bullerbo AB

Jag noterar att skattemyndigheten delvis har rättat sitt tidigare beslut avseende Bullerbo AB:s avdragsrätt för ingående moms.

Med hänvisning till vad jag tidigare anfört anser jag emellertid att Bullerbo AB bör få avdrag för all redovisad ingående moms, utom de eventuella kostnader som är av privat natur.

Jag har i min senaste PM redovisat kammarrättens dom av den 5 juni 1972. Av domen framgår att ett aktiebolag under bildande är skattskyldigt för moms.

För att få en annan infallsvinkel på problemet vill jag att Du tänker Dig in i följande hypotetiska scenario (som har stora likheter med ovan angivna kammarrättsdom):

1. Jag utgår från att vi är ense om att skattskyldighet för utgående moms medför avdragsrätt för ingående moms i den momspliktiga verksamheten, dvs. att om ett bolag har skyldighet att redovisa utgående moms i sin verksamhet så har man även avdragsrätt för den ingående momsen i samma verksamhet.
2. Några personer bestämmer sig för att börja bedriva en verksamhet. Verksamheten skall bedrivas i ett aktiebolag som skall bildas. Verksamheten påbörjas men bildandet av aktiebolaget dröjer några månader. När bolaget bildas redovisas en utgående moms på 100 miljoner kr och en ingående moms på 1.000 kr avseende tidsperioden innan bolaget var färdigbildat.

Min fråga till Dig blir hur Du skulle ställa Dig till denna redovisning. Skulle Du besluta att bolaget inte är momspliktigt på grund av att det inte var registrerat (eller på grund av att bedrivandet av verksamheten inte framgick av stiftelseurkunden), eller skulle Du ha godtagit deklARATIONEN?

Om Du är ärlig tror jag att skattemyndigheten skulle ha godtagit den beskrivna redovisningen, tagit emot de 100 miljoner kr i moms. Om så är fallet skall skattemyndigheten även godta Bullerbo AB:s yrkade avdrag för ingående moms, eftersom storleken på ingående och utgående moms inte har någon som helst betydelse för mervärdesskattskyldigheten i sig.

P.O Adress	Visitors	Telephone	Telefax	Reg.nr	Residence	Bankgiro
Box 5054	Gribbylundsvägen 9	08-732 83 40	08-732 50 53	916640-7966	Täby	5386-5085
187 05 TÄBY	TÄBY	Int: +46 8 732 83 40	Int: + 46 8 732 50 53			Postgiro
SWEDEN				E-mail: lawyers@eea-law.se		642 59 72-4

(Förhoppningsvis kommer Bullerbo AB dessutom att i framtiden att kunna redovisa utgående moms i den storleksordningen som anges).

Stiftelseurkunden som ligger till grund för bolagsbildningen upprättades den 9 november 2001. Denna stiftelseurkund bekräftades ytterligare en gång den 19 juni 2002 genom ytterligare en underskrift av samma handling. Detta med anledning av att PRV krävde en komplettering av bolagsbildningshandlingarna. PRV:s registreringsförfarande har dock ingen betydelse för när den ursprungliga stiftelseurkunden upprättades.

Det har vidare kommit till min kännedom att Lars-Olof Känngård, på inrådan av skattemyndigheten i Sollefteå och Price Waterhouse, har fakturerat sina utlägg för Bullerbo AB. Denna faktura måste emellertid ses som ett verifikat på de utlägg som Lars-Olof Känngård har haft för Bullerbo AB. Det faktum att fakturan avser utlägg framgår såväl av det avtal som undertecknats (vari framgår att Lars-Olof Känngård skall göra utlägg för bolaget) som av att fakturan utläggen ursprungligen var fakturerade på Bullerbo AB ub. Fakturamottagaren har därefter, på skattemyndighetens i Sollefteå inrådan, i vissa fall förändrats.

Det torde slutligen vara ostridigt att samtliga de fakturor, för vilka avdrag för ingående moms yrkas, har tillförts Bullerbo AB:s momspliktiga verksamhet (utom de eventuella fakturor som avser privat bruk). Låt oss inte därför strida om en sak som borde vara självklar.

Med vänliga hälsningar

Anders Englund

