

**Via**


---

**From:** Via [lars@via.ae]  
**Sent:** den 10 juli 2003 14:34  
**To:** britt-marie.sjodin@skm23.rsv.se  
**Subject:** Problem med redovisning och handläggning  
**Importance:** High

**Bäste Britt-Marie**

Det var jag som ringde i måndags och berättade att jag haft ett trevligt samtal med Sten Fannberg, just då han började sin semester.

Problemet vi har råkat ut för har nu passerat ett halvårs handläggning sammantaget med de mest fantastiska vändningar och en uppvisning av vad svensk byråkrati kan erbjuda initiativ att investera i svensk glesbygd. Nu skall jag inte göra ett kåseri på händelseförloppet eller uppta din tid med allt vad som hänt, utan mitt syfte med detta brev, i detta skede, är att be dig, så som ställföreträdande Region Chef att bistå handläggarna med de resurser som erfordras för att hantera ärendet på ett skyndsamt sätt och se till så att vi inte tvingas försätta bolaget i konkurs på grund av, vad vi anser, vårdslös handläggning, där tjänstekvinnan i sammanhanget, trots upprepade försök inte vare sig läst inskickat redovisningsunderlag ej heller tagit till sig av sakkunnigas kommentarer än mindre läst och tagit till sig av den skriftväxling som bolaget har tillställt myndigheten.

Läget är sådant att om vi inte inom de närmaste dagarna har ett beslut i bolagets hand som medger återbetalning av mervärdesskatt, måste bolaget försättas i konkurs sedan det saknar likvida medel.

OBSERVERA – bolaget är "nybildat" och har från sig ägare (McGordons Ltd) erhållit i form av lån och eget kapital mer än 3 000 000 kronor. EN PRIVAT INVESTERING och ett PRIVAT initiativ som borde vara välkomnat?

*(Citat från en av de sakkunniga som biträtt bolaget)*

"Man kan "mellan raderna" i myndighetens olika skrivelser få det intrycket att man anser att det föreligger något slags försök till skattefusk. Hela förfarandet från Bolagets och makarna Känngårds sida visar dock det helt motsatta. Dvs det skulle vara betydligt mera berikande att man underlåtit att överhuvudtaget göra investeringen om det hade varit fråga om att få tillgång till momsåterbetalningar. I själva verket är det affärsidén i sig som är avgörande men då måste även staten genom skattemyndigheten följa gällande regler."

Turerna har som sagt varit många. Efter div olika turer i Sollefteå som resulterade i att redovisningen blev helt klar för 2002, men just då den skulle utbetalas skulle en fråga klargöras och då hamnade ärendet i Sundsvall.

Handläggaren har inte kunnat läsa , än mindre tolkat ett Engelskt avtal. Efter flera samtal och brev hävdade handläggaren envist att det inte var frågan om ett avtal utan möjligen en viljeinriktning, därefter blev det rubricerat som intentionsavtal och senare överenskommelse – allt finns att läsa i bifogad skrivelse.

Jag bifogar även en kopia av det engelska originalavtalet så att du kan läsa själv och se hur tydligt det hela varit från start. Det känns något irriterande – och jag hoppas på din förståelse, utan att du tar parti för att skydda ”era” egna misstag.

Man kan ju inte dra alla över en kant och döma myndigheten i stort utifrån vad en handläggare gör, så **objektivitet** är vad jag nu efterlyser och hoppas att jag kan finna på Din nivå.

Att jag så som person (privat), vilket inte har något med Bullerbo AB att göra, har flera självdeklarationer som ligger överklagade och ett ärende där staten ställt krav att jag skall så som företrädare betala staten 1 500 000 kronor i samband med att jag la ner ett företag våren 1998 (Trendit Sweden AB) i Sollefteå, är ingen statshemlighet. Först träffades ett förlikningsavtal mellan staten och mig ( Lars Olof Känngård 5610080235 ) när jag inte efter 12 månader hade betalat det överenskomna beloppet 500 000 kronor var det så avtalat att staten kunde via Tingsrätten stämma mig på ursprungligt belopp.

Vad staten gjorde, vilket är även det märkligt, var att man skickade sin fordran till KFM och samtidigt stämde mig på 1 500 000 kronor.

I Tingsrätten fick man inte medhåll, domen löd att jag skulle betala 30% av det krav som staten ställt – denna dom har därefter överklagats och vi väntar på att målet skall tas upp.

Att staten i mitt fall både har stämt mig på hela beloppet och samtidigt har kvar ett krav hos KFM har av sakkunniga Advokater helt förkastats men staten har inte rättat detta men medgivit att indrivning ej skall ske.

Skulle jag inte ha för avsikt att göra rätt för mig, så skulle jag och min familj naturligtvis hålla oss så långt bort som möjligt från Sverige och vi skulle knappast påverka McGordons att göra omfattande investeringar på en fastighet som ägs av mig och min hustru där bolaget nu avser att starta en mycket intressant affärsverksamhet.

Myndigheten har på flera sätt gjort gällande att jag personligen skulle vara bolagsägare – även detta är felaktigt och myndigheten borde ju hålla sig till fakta och undanhålla sig från personliga värderingar och sammanblandning av sak och person ej mindre reglera statens mellanhavanden baserade på en ”jätte-lag”.

Jag har varit egen företagare sedan 16 års ålder i dag 47 år – har aldrig blivit fälld för något kriminellt ej heller erhållit näringsförbud eller haft några ouppklarade mellanhavanden med staten – men att betala ett belopp som är tvistigt eller helt felaktigt gör jag inte, men skulle jag i ett senare skede bli dömd att betala något så kommer jag naturligtvis att betala detta, tillika som jag förväntar mig att staten betalar de belopp som staten kommer att vara skyldig mig i framtiden – lagen bör ju vara lika åt båda hållen – även om det tycks vara en viss skillnad.

Jag flyttade från Sverige 1998 och är skriven i Dubai – Har under 2001, 2002 sålt in den svenska landsbygden till mina och företagets Arabiska affärs vänner och vi hade fram till i våras en hel del planer på större byggnationer i Granninge och Bullerbo.

De projekt som nu skulle ha startats under våren har frusits inne och alla aktiviteter har för tillfället lagts på is – i bästa fall kan vi dra igång det hela igen från nästa vår, men

verkligheten talar sitt klara språk – myndighetens handläggning har hittills kostat företaget inte bara direkta ekonomisk skada – det har nu försenat hela projektet minst ett år.

Om du efter att ha läst detta förstår vårt dilemma hoppas jag att din objektivitet snabbt kan råda och hjälpa situationen på rätt köl så att ytterligare skador kan minskas, varför jag hemställer att du i din befattning övervakar och ser till så att myndigheten inte missar den tidpunkt som är kritisk för bolagets överlevande.

Finns det några frågor eller oklarheter kan jag nås på telefon 070 370 55 00 eller 0620 700 32.

Skulle ha lämnat Sverige för två veckor sedan men har stannat kvar för att reda upp dessa affärer.

Best regard

### **Lars Olof Kanngard**

Royal Suites  
P.O.Box 29522  
Dubai, UAE

Tel: +971 4 223 8 111  
Fax: +971 4 221 34 87  
Mobile: +971 50 655 21 28  
Mob. FAX: +971 50 655 20 46

Tel/Fax Sweden: +46 8 50 91 29 99  
Tel - Appartment  
Stockholm + 46 8 50 60 10 25  
Mobile Sweden: +46 70 370 55 00

Directline to Dubai +46 8 50 60 10 24

E-Mail: [lars@emirates.net.ae](mailto:lars@emirates.net.ae)  
McGordons E-Portal: [www.McGordons.com](http://www.McGordons.com)  
Do you need secure E-mail, please visit our NEW E-Mail service at [www.via.ae](http://www.via.ae).