

Skattemyndigheten

FAX: 060 16 06 43

851 07 Sundsvall

Angående Bullerbo AB 556 628 - 7867

Begäran om omprövning av myndighetens beslut daterat 2003-06-27, då det nu, enligt bolagets uppfattning, står helt klart att myndigheten bortsett från väsentligheter och uppenbarligen tolkat fakta på ett helt felaktigt sätt.

Med beslut skall tolkas alla beslut som rör det aktuella beslutet och däri refererade beslut.

Då det redan är känt för myndigheten att denna segdragna och i många stycken enligt bolagets uppfattning felaktiga hantering av mervärdesskattefrågan har detta skapat stor skada för bolaget, dess företrädare och ävensom äventyrat styrelsen – förutsätter vi en mycket skyndsam handläggning av detta ärende.

Myndigheten vid sin granskning trots bolagets **särskilda påpekanden** bortsett från insänt räkenskapsmaterial samt givit legala dokument en annan betydelse än vad de faktiskt uttrycker.

Myndighetens handläggning av ärendet, där skattemyndigheten i Sollefteå vid sin granskning inte funnit skäl ifrågasätta bolagets verksamhet i momshänseende men där myndigheten i Sundsvall däremot vid sin granskning av ett insänt avtal ger detta en annan än avsedd innebörd och därför undanröjer det beslut som fattats av skattemyndigheten i Sollefteå finner vi väldigt anmärkningsvärt.

Enligt skattemyndigheten i Sundsvall bedömer man att det ursprungliga avtalet "Agreement" inte ger bolaget sådan tillgång till och säkerhet i den fasta egendom i vilken investeringarna utförts varför man anser att dessa investeringar inte skett för bolagets verksamhet.

Myndighetens uppfattning om giltigheten av avtalet "Agreement" kommenteras särskilt i denna skrivelse. Bolaget har även så som bilaga fogat en korrekt översättning.

Omprövningsbegäran Bullerbo AB 2003-07-07

Sidan: 1 av 28

Oavsett denna bedömning så skulle myndigheten i vart fall ha medgivit bolaget avdrag för sådan ingående skatt som belöper på maskiner och utrustning som utgör lös egendom vilket bolaget de facto förfogar över och på intet sätt kan befaras berika makarna Känngård vilket myndigheten befarat när det gäller den fasta egendomen och därför anført som en omständighet till att vägra bolaget yrkat ingående skatteavdrag. Tillika borde myndigheten ha medgivit bolaget avdrag för den ingående skatt som belöper på löpande kostnader mm som inte hör till investeringarna i övrigt.

När det gäller den fasta egendomen anser vi att tvärtemot myndigheten att det faktiskt föreligger ett avtalsförhållande mellan Bullerbo AB och fastighetsägarna redan fr.o.m Juni 2001.

Vi anser skattemyndigheten i detta avseende gjort en helt felaktig tolkning av befintligt avtal.

Bolaget hemställer därför

att: myndigheten snarast dock senast inom en vecka handlägger detta ärende då den innehållna överskjutande ingående skatten skapat allvarliga likviditetspåfrestningar för bolaget som nu äventyrar bolagets fortlevnad.

att: myndigheten i det fall myndigheten vidhåller sin uppfattning avseende den fasta egendomen i vart fall medger bolaget återbetalning av sådan ingående skatt som belöper anskaffad lös egendom. (fakturakopior över havda kostnader i detta avseende har funnits tillgängliga hos myndigheten sedan en lång tid tillbaka).

att myndigheten inom denna vecka expedierar utbetalning och att myndigheten snarast därefter tillställer bolaget övriga svar.

Vilket innebär att myndigheten skall fatta följande beslut:

1. I första hand medger mervärdeskatt avdrag enligt inlämnad redovisning med kronor **601 550 kronor**.
2. I andra hand att myndigheten medger mervärdeskatt avdrag med **451 550 kronor**, vilket är 601 550 kronor med innehållande av 150 000 kronor i avvaktan på slutlig bedömning av Arrendeavtalets giltighet.

Kommentarer till myndighetens uppfattning avseende den fasta egendomen:

Avtalsstatus

Så som bolaget uppfattat myndighetens beslut, grundar myndigheten sin inställning att vägra bolaget ingående skatteavdrag för investeringar i den fasta egendomen som tillhör makarna Känngård på att något avtal som reglerat bolagets rätt inte finns upprättat och att det kan befaras att makarna Känngård berikas genom investeringarna (bolagets egen slutsats).

När det gäller ett "ev avtal" hänvisas till kommentarer till detta avsnitt, som härefter benämns "Förtydligande".

Investeringar i fast egendom

Vad sedan avser investeringarna som sådana i den fasta egendomen vill vi särskilt framhålla följande:

I det nu aktuella fallet där flera fastigheter ingår och ett antal hus vill vi särskilt klargöra att inga renoverings, om- eller tillbyggnader (investeringar) gjorts på det hus makarna Känngård bebor då man vistas på Bullerbo, dvs huvudbyggnaden Bullerbo 1:1, med undantag från en elanpassning, med jordfelsbrytning och åskskydd som säkerställer den övervakningsutrustning, kommunikations och IT samt den AV utrustning som bolaget under uppbyggnadsfasen huserar i detta hus.

De **renoverings** och **ombyggnadsarbeten** som Bolaget initierat sommaren 2002 avser helt den så kallade **Bullerboskolan**, dvs Bullerbo 1:2, som numer är del av en pågående fastighetssammanslagning.

Vidare avser dessa arbeten på byggnaden endast en mindre del av den totalt redovisade ingående skatten.

Vid en försiktig beräkning är bedömningen att ca 500.000 kr exkl moms 125.000 kr är byggnadsspecifika. Med beaktande av moms på sådana kostnader som både kan beröra den fasta egendom och annat skulle en begränsning av nu yrkad återbetalning med 150.000 kr mer än väl täcka detta.

Såvitt vi förstått är det ju denna avdragsrätt som oenigheten mellan myndigheten och bolaget nu gäller.

Det torde heller inte vara någon nyhet för myndigheten att bolaget inte kunnat utnyttja aktuellt hus då det var/är under upprustning vilket bolaget också informerade myndigheten om när ansökan om momsregistrering insändes.

Att nu använda detta argument mot bolaget för att inte medge ett ingående skatteavdrag är synnerligen förvånande och kan därför inte tillmätas något värde.

Bolaget yrkar därför att myndigheten med hänvisning till andra "att-satsen" ovan i vart fall medger bolaget avdrag för ingående skatt med yrkat belopp med avdrag för 150.000 kr tills dess slutlig avgörande fällts i denna fråga. (Jfr bilaga nr 2)

Yrkat avdrag skulle då omfatta kostnader för anskaffning av maskiner, verktyg, utrustning, redskap, fordon, byggvaror i lager samt löpande kostnader.

Bolaget har uppfattat det som att myndigheten inte beaktat ärendets fulla vidd utan förutsatt att alla investeringar avsett makarna Känngårds fasta egendom och då det aktuella hus "huvudbyggnaden på Bullerbo 1:1 där makarna Känngård vistas, vilket inte är fallet. Trots tillgången till, såvitt vi kan förstå, allt nödvändigt räkenskapsmaterial har myndigheten inte till någon del kommenterat bolagets yrkande, än på principiella grunder, än mindre tagit till sig de fakta som därutöver presenterats som direkt påvisar att de byggnads specifika åtgärderna har avsett i huvudsak Bullerbo Skolan (Bullerbo 1:2)

För att bolaget inte skall lida ytterligare skada och åsamkas ytterligare kostnader är det, som redan tidigare nämnts, en önskan om en skyndsam handläggning och att myndigheten motiverar sina ställningstaganden på ett sådant sätt att bolaget lättare kan kommunicera med myndigheten utan att behöva anlita expertis för att förstå beslutsmotiveringar.

Bolaget kommer i särskild ordning begära ersättning för de kostnader som uppkommit i detta ärende och särskilt där bolaget tvingats söka hjälp från externa biträden.

Bara under de senaste 3 veckorna har väsentliga resurser i ärendet sysselsatt mer än 4 personer och sammantaget ägnat i vart fall mer än 160 timmar.

Se övrigt vad avser ersättningskrav under punkt 12, härefter.

På grund av semestertider och då VD Christer Johansson befinner sig i utlandet har undertecknad så som firmatecknare och representant för McGordons Ltd sammanställt detta dokument och tillställt detsamma till myndigheten

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Lars Olof Kämgård', written over a printed name.

Lars Olof Kämgård

Förtydligande

till Avtal ("Agreement") samt ARRENDEAVTAL samt kommentarer till skattemyndighetens olika beslut och överväganden i samband med Bullerbo AB's momsredovisning.

Bullerbo den 1 Juli 2003

Till: Lokala Skattemyndigheten i Sundsvall

Momsenheten - Enhetschef
Anna Olsson

Åsa Östling, handläggare

Cc: **Lokala Skattemyndigheten i Sollefteå**
Jessica Strömberg
Hågestavägen 2. 881 31 Sollefteå

Cc: Advokat Olof Alderling
Karl-Erik Eriksson

Skattemyndigheten benämns i den fortsatt skrivningen för SKM eller myndigheten.

1. PARTER

JORDÄGARE:	Marinelle Känngård , 770922-9384 Med adress 882 95 Graninge, samt Lars Olof Känngård , 561008-0235 med adress Royal Suite, P.O.Box 29522, Dubai, UAE
ARRENDATOR:	Bullerbo AB, 556628-7867 882 95 Graninge
Stiftare/Ägare:	McGordons Ltd

Avtalshistorik

Ett arrendeavtal har upprättats mellan parterna den 24 Juni 2003 vilket i sak är ett fullföljande av tidigare ingånget Avtal (Agreement), samt ett förtydligande av detta , som vid tidpunkten (Juni 2001) upprättats på engelska, mellan blivande Jordägare och McGordons Ltd så som Stiftare av Bullerbo AB, då "under bildande" (u.b).

Vi ber om ursäkt för att ursprungligt avtal är upprättat på engelska, men då stiftaren är ett utländskt företag med utländska intressen vore det således felaktigt att inte respektera att engelska är ett vedertaget affärsspråk.

Det svenska Arrendeavtal som nu upprättats, efter anmaning och anvisning från myndigheten, var avsett att upprättas så snart lagfarter och nu pågående fastighetsreglering samt pågående fastighetssammanslagning blivit genomförd och offentliggjord, vilket ej är klart ännu.

Omfattning

Detta dokument skall tolkas så som ett förtydligande och omfatta tiden juni 2001 fram till dags datum och även för tillämpliga delar för den arrendeperiod som nu kvarstår.

Således är det tre parter som det handlar om:

- Part 1: Jordägare/na, se detaljer ovan.
- Part 2: McGordons Ltd, Stiftare och ägare av Bullerbo AB
- Part 3: Bullerbo AB

2. *Inblandade Parter*

Myndigheten hävdar i sin förnyade omprövningsbeslut (2003-06-13/ 623-8607-03/318):

”Att arrendeavtelet har sin grund i den tidigare, **mellan andra parter** ingångna överenskommelsen är naturlig, men..”

- 2.1 Det är fortfarande tre parter, vilka varit **desamma** från 2001 och fram till i dag. Det finns inget arrendeavtal med annan part.

Parterna är således:	Jordägare/na McGordons Ltd Bullerbo AB u.b.
----------------------	---

- 2.1.1 **Jordägare/na** var då initialt avtal träffades endast ägare till Bullerbo 1:1, dock ej lagfaren ägare men köpehandlingar hade upprättats och makarna hade givits tillträde till bostadshuset (huvudbyggnad) på Bullerbo 1:1 som är ett ganska nybyggt hus (10-15år).
- 2.1.2 **McGordons Ltd**, med säte på Cypern som är Stiftare av Bullerbo AB u.b. (under bildande) med stiftelsedatum för Bullerbo AB den 12 juni, 2001 och efter att bolaget registrerats hos PRV, McGordons är ensam aktieägare till Bullerbo AB.
- 2.1.3 **Bullerbo AB** som registrerats hos PRV sommaren 2002, men ”levt” i en juridisk form så som under bildande, från juni 2001 och fram till sitt officiella registreringsdatum.

Att tolka myndighetens text så som att ”Bullerbo AB u.b.” skulle vara en ”**annan part**” än Bullerbo AB verkar vara långsökt och helt felaktigt.

2.2 Myndigheten säger vidare:

”Att arrendeavtalet har sin grund i den tidigare, mellan andra parterna ingångna överenskommelsen är naturligt, men medför för den skull inte att arrendeavtalet gäller från en tidigare tidpunkt än den 24 juni.”

Myndighetens formulering är på många sätt motsägelsefull, men låt oss här fokusera på rubriken PARTERNA.

2.2.1 Myndigheten har tydligen helt missuppfattat vad som faktiskt är beskrivet såsom parter, det finns bara tre parter och dessa har ingått ett initialt avtal i juni 2001 då makarna bestämt sig för att förvärva den första fastigheten och då genom **avtal** med McGordons Ltd tillförsäkrat sig att både ett arrendeförhållande och att det fanns en intressent att satsa väsentliga ekonomiska resurser på att skapa bland annat en rekreationsby. **Källa till finansiering torde utgöra en avgörande grund** i bedömningen om bolaget har rätt förutsättningar för att genomföra vad som avtalats, eller om ingångna avtal så som myndigheten tycks göra gällande skulle vara upprättade i skenmässigt syfte.

2.2.2 Att myndigheten tolkat Bullerbo AB u.b som annan part än Bullerbo AB är en väsentlig förändring i tolkningen av vad som tillförts myndigheten såsom underlag, avtal och fakta.

2.2.3 Eftersom McGordons Ltd genom eget kapital finansierat Bullerbo AB och tiden före dess bildande, är ju det att betrakta som ett **fullföljande av ingånget avtal, vilket redan initierats sommaren 2001.**

3. **Avtalsform**

Myndigheten har i sina olika beslut och övervägande mm på ett, enligt vår bedömning, vårdslöst sätt omformulerat och i sak förändrat redan dokumenterade och avtalade ”termer” som med juridisk tolkning och myndigheten förfarande helt förändrar de juridiska förutsättningarna som ligger till grund mellan Parterna.

Det avtal som upprättats och ingåtts mellan Parterna i Juni 2001 som allmänt benämns ”Agreement” har av myndigheten i följande fall erhållit en ny legal innebörd:

Viljeinriktning I Omprövningsbeslut 2003-06-12 MV1, säger myndigheten att ”...det avtal som tecknats mellan McGordons Ltd och

makarna Känngård beskriver en viljeyttring mellan parterna över hur man på bästa sätt skall investera i ett rekreations- och affärscenter i Graninge.

Inriktning översatt till engelska är "aiming" och ordet **vilje** kan och bör i detta sammanhang översättas som "intention" – i brukliga sammanhang och inom affärsvärden talar man om att man som juridiskt dokument (affärsdokument) kan upprätta ett "Letter of Intent".

I det aktuella Avtalet (Agreement) förekommer INTE orden "aiming", "intention" eller begreppet "Letter of Intent".

Det finns INTE ett enda ord i Avtalet (Agreement) som kan få en läsare att tolka avtalets innebörd som en viljeyttring eller som ett råd om hur man skulle förfara för att genomföra en investering. Myndighetens skrivning är i sak anmärkningsvärd och helt fel då man gör en tolkning som inte ens i sitt syfte är i närheten av vad som avtalats.

Överenskommelse I Omprövningsbeslut 2003-06-27 har myndigheten förändrat "Agreement" dvs AVTAL att nu bli igenkänt som Överenskommelse, vilket i vart fall åter översatt till engelska är agreement, medan "överenskommelse" i europeisk rättspraxis har en lägre höjd än ett avtal.

Intentionsavtal I samma omprövningsbeslut har myndigheten i nästa mening åter förändrat igenkännings-termen för "Agreement" till Avsiktsavtalet, som närmast kan liknas med vad som anförts här ovan under Viljeinriktning.

Att myndigheten svänger sig med olika beskrivande namn (termer) för ETT och samma dokument som dessutom är ett AVTAL får till följd att man inte kan följa myndighetens resonemang, då dessa olika termer insatt i fel meningsbyggnad kan få en helt annan innebörd än den som faktiskt avtalats mellan Parterna.

Således vidhåller bolaget att "Agreement" skall tolkas för vad det är, dvs ett ingånget och ikraftvarande avtal – en riktig översättning återfinns som bilaga 1 till detta dokument.

3.1 Bolaget kan inte förstå hur myndigheten kan få till dessa felaktiga påståenden och vore tacksam för en förklaring.

4. **Arrendeavtalets giltighet**

Myndigheten har i sin förnyade omprövning hävdat att;

”Arrendeavtalet är tecknat den 2003-06-24, och äger således giltighet från detta datum...”

Detta är en helt korrekt iakttagelse, dock har myndigheten fel då man drar slutsatsen att det inte skulle reglera Parternas mellanhavanden från den tidpunkt **ursprungligt avtal** (Agreement) tecknats, dvs juni 2001 och fram till att nu upprättat svenskt Arrendeavtal undertecknats, som även alltjämt är ett ikraftvarande avtal.

Myndigheten anför vidare, i samma dokument: **”Avtalet innehåller inte någon text om kostnader som lagts ner innan avtalet upprättats. Det enda som anknyter till förfluten tid är skrivningen i § 16 att avtalet har sin grund och omfattning i ”Agreement” från 2001 mellan Makarna Känngård och moderbolaget McGordons Ltd...”**

Att det svenska Arrendeavtalet skulle sakna hänvisning till ”förfluten” tid saknar även det sin grund:

- 4.1 dels är det tydliggjort i flera inlagor till myndigheten, från alla parter om hur förhållanden skall tolkas och väl beskrivet vilka datum som avser det ingångna avtalsförhållandet mellan alla Parter,
- 4.2 dels framgår det av all tydlighet, **enligt § 3**, att **Arrendetiden** (giltighet) avser juni 2001, då ”Agreement” undertecknades och 25 år, fram i tiden,
- 4.3 dels framgår det av **§ 6** att ”avgifter samt direkta kostnader som **uppburits eller uppbärs**” vilket torde tolkas som historisk tid (förfluten) och framtid,
- 4.4 dels framgår det i **§ 7** att **det råder en ”uppstartingsfas”**, vilket naturligtvis skall tolkas och förstås som tiden från att Stiftaren tog initiativet fram till dess att ex vis uthyrningsverksamhet kan startas i lokaler som iordningställts under denna ”uppstartingsfas”,
- 4.5 dels i **§ 8** där det med all tydlighet påpekas att **TILLTRÄDET** ägt rum då Bullerbo AB proklamerades, juni 2001.

4.6 och till sist har förhållandet tydlig gjorts genom att i Arrendeavtalets § 16 – tydligen skrivit **”Detta arrendeavtal har sin grund i och omfattning i tidigare tecknat ”Agreement”** den 12 juni 2001 mellan parterna...”

Således kan vi inte förstå myndighetens felaktiga tolkning av vad som nu myndigheten accepterat som ett ”Arrendeavtal”.

Ett avtal som så tydligt befäster parter sakförhållande även före det fysiska avtalets undertecknande är ju så vitt vi förstår, då det undertecknats av samtliga parter ett ingånget avtal och reglerar således den tidsperiod som **där är angiven** juni 2001 och arrendeperioden 25 år.

Har man i ett tidigare, låt oss kalla det ”Initialt” avtal (Agreement) träffat ett avtal om vissa förhållanden och sedan gör ett mer omfattande avtal där det med all tydlighet framgår att första avtalet ingår och även fortlever trots att ett nytt avtal tecknats som i detta fall är ett **fullföljande av vad som redan tidigare avtalats**, kan ju inte myndigheten påstå att vad som hänt före det datum som det senare avtalet är undertecknat inte är en period där det funnits avtal.

Glädjande kan vi dock konstatera att myndigheten accepterar Arrendeavtalet så som ett giltigt avtal som reglerar parternas framtida mellanhavanden.

I det fall myndigheten inte accepterar bolagets tolkningar enligt ovan är det bolagets önskan att myndigheten förklarar hur detta annars hänger samman och beskriver för oss vad som i detalj är felaktigt i de nu aktuella Arrendeavtalet och tidigare ”Agreement”, som direkt eller indirekt är hänförbart till denna del av vår invändning samt beskriver vad som enligt myndighetens uppfattning i så fall saknas.

Om myndigheten har den uppfattningen att ”Agreement” inte är att anses som ett giltigt avtal innebär ju det att myndigheten gör gällande att det skulle råda något missförhållande, skenmässigt upprättat avtal eller rent av bedrägligt förfarande som grund för sådan invändning.

5. Kostnader före den 24 Juni 2003

I myndighetens förnyade omprövning säger man vidare i sin bedömning att

”Avtalet Innehåller inte någon text om kostnader som lagts ner innan avtalet upprättades”

Myndigheten nämner vidare, vilket även i denna del av meningen är helt felaktigt, att det endast skulle omnämnas i en (1) enda paragraf, anknäyer till förfluten tid och detta skulle vara § 16.

Det nu upprättade Arrendeaftalet som vi redogjort för under punkt 2, 3, och 6 ovan, innehåller sammantaget 16 paragrafer.

Av dessa innehåller § 9, 10, 11, 12, 14 samt 15 helt vanliga standardformuleringar **kvarstår då 10 paragrafer**.

Utav dessa 10 paragrafer finns det hänvisning till **FÖRFLUTEN TID** i § 3, 6, 7, 8 samt § 16, dvs 50% av aktuella paragrafer – en något för stor felräkning och felläsning av myndigheten.

6. Nyttjanderätt – Bolags tillgångar

Myndigheten har i tidigare omprövningsbeslut (2003-06-13/ 623-8607-03/318) tydlig gjort klart för bolaget att myndigheten inte anser att det finns en nyttjanderätt till de tillgångar som tillförs makarna Känngårds fastigheter för Bullerbo AB.

Rent rättsligt har och kan Bullerbo AB genomföra ombyggnader, renoveringar på vilka hus eller fastigheter, var än dessa geografiskt är placerade, oavsett att man för den sakens skull har rätt att nyttja lokalerna efter att de är renoverade.

Skulle Bullerbo genomföra renoveringsarbeten eller andra arbeten på en fastighet bör det ju vara i bolagets intresse att tillförsäkra sig antingen ersättning för nedlagt arbete och gjorda investeringar eller att utförda åtgärder gagnar i framtiden en tilltänkt del av Bolagets affärsverksamhet.

Såvida inte en dylika aktivitet, som att renovera eller bygga nytt vore ett avsteg från vad bolagsordningen stipulerar, torde under normala omständigheter inte myndigheten, för vart projekt ett företag engagerar sig i, efterfråga vad eller vilka avtal som ligger till grund innan moms återbetalas.

I Bullerbo AB's fall föreligger både ett tidigt träffat avtal "Agreement" som på alla sätt säkerställer ägandeförhållanden på genomförda investeringar och vidare även klargör att det senare skall tecknas ett långsiktigt arrende avtal.

Samtliga av dessa förhållanden har uppfyllts och genomförts av alla parter:

Jordägarna har upplåtit mark och hus på både den första fastigheten, med undantag från egen bostad, och andra förvärvade fastigheter för att möjliggöra för Bullerbo AB att skapa en unik rekreationsmiljö.

Således med facit i hand, kan inte myndigheten göra gällande att det skulle vara någon annan avtalsform än den som aktuella dokument bär lydelsen av. Vidare borde ju inte myndigheten nu i efterhand säga att det är en intention – verkligheten visar ju de facto att visionen och initiativet tagit form.

Myndighetens motiveringar är således mycket motsägelsefulla och ej verklighetsförankrade.

7. Investeringar före Bolagets bildande

Investeringar och kostnader för tidpunkten juni 2001 fram tills dess att Bullerbo AB blivit registrerat hos PRV sommaren 2002.

Till denna punkt hör att i kontakter med SKM i Sollefteå har det överenskommit att för sådana inköp av maskiner, material mm som hänförs till tiden mellan juni 2001 fram till bolagets bildande och som bekostats av makarna Känngård skall en försäljning ske till bolaget av egendomen och de tjänster som avsett bolagets verksamhet. Så har också skett och en faktura häröver har upprättats vilken också myndigheten har fått del av.

7.1 Bakgrundbeskrivning av underlag från Juni 2001.

Bolagshandlingar samt styrelsedokument iordningställdes under hösten 2001. När dessa senare skickades runt till styrelseledamöterna var det en av ledamöterna, som i dag inte finns med, av förklarliga skäl, som förbisåg sin skyldighet vidarebefordra handlingarna enligt medföljande sändlista vilket fördröjde registreringsprocessen..

När samtliga handlingar var klara och inskickade till PRV ville PRV att ny urkund skulle upprättas som var färskare och ej äldre än 6 månader. Således skickades en ny omgång runt och då bolagets stiftare och styrelse redan godkänt att

kostnader från ursprungligt bildande (Stiftande) var den tidpunkt som skulle gälla, ansåg vi att bolaget hade alla sina handlingar i gott skick.

De åtaganden som Stiftaren gjort före det datum Bullerbo AB kom att bli registrerat hos PRV är en tid där Bolaget (Bullerbo AB) gjort flera iklädelser, inköp mm som senare även till myndigheten verifierats och vidimerats så som åtgärder som styrelsen och stiftaren och dess aktieägare har sagt vara åtaganden, inköp, förvärv som skall och är del av Bullerbo AB's affärsverksamhet.

7.2 Aktiebolagslagen säger:

Aktiebolagslag (1975:1385)

2 kap. Aktiebolags bildande

13 § Innan aktiebolag registrerats, kan det ej förvärva rättigheter eller ikläda sig skyldigheter. Det kan ej heller söka, kära eller svara inför domstol eller annan myndighet. Styrelsen kan dock föra talan i mål rörande bolagsbildningen och eljest vidtaga åtgärd för att erhålla tecknat aktiebelopp eller annat utfäst tillskott.

Uppkommer förpliktelse genom åtgärd på bolagets vägnar före registreringen, svarar de som deltagit i åtgärden eller beslut därom solidariskt för förpliktelsen.

När bolaget registrerats, övergår ansvaret på bolaget, om förpliktelsen följer av stiftelseurkunden eller tillkommit efter det bolaget bildats.

Har avtal för bolaget slutits före registreringen med medkontrahent som visste att bolaget ej var registrerat, kan denne, såvida annat ej följer av avtalet, frånträda detta, om anmälan för registrering icke gjorts inom den i 9 § föreskrivna tiden eller om registreringsmyndigheten genom lagakraftägande beslut avskrivit sådan anmälan eller vägrat registrering av bolaget. Visste medkontrahenten ej att bolaget var oregistrerat, kan han frånträda avtalet, innan bolaget registrerats.

Vad som härovan beskrivs så som citat från Aktiebolagslagen Kap 2 § 13 är exakt det förhållande som avser Bullerbo AB u.b:s. åtaganden som senare lyfts in i Bullerbo AB.

Då samtliga investeringar genomförts med medel från ägaren har ej heller några företrädare eller styrelseledamöter utsatts för "fara" som myndigheten hävdar.

Det är enligt bolagets mening att myndigheten nu klarlägger huruvida gjorda inköp av maskiner, fordon, verktyg och kostnader som avser juni 2001

fram till juni 2002 skall redovisas så som du nu gjorts, i samråd med SKM i Sollefteå,

eller

om myndigheten nu accepterar att dessa underlags kan ingå i bolagets redovisning.

8. Tolkning och innebörd av "Agreement"

Myndigheten har gjort gällande att ordalydelsen i "Agreement" daterat juni 2001 inte är annat än ett intentionsavtal, viljeytring eller rekommendation på hur man skall investera på bästa sätt. Detta är en felaktig tolkning av myndigheten som vi redan påtalat.

8.1 "McGordons intend..."

"McGordons intend with its initiative to build up a....."

Ordet "INTEND" skall ju naturligtvis inte tolkas som "intention" utan ordet [intend] skall ju tolkas och förstås till sin rätta betydelse, dvs:

intend [In'tend] vb tr

1 ämna, ha för avsikt

Vidare har samtliga Parter har tidigare och även med detta dokument 'klargjort att "Agreement" skall tolkas så som AVTAL.

Var avsikten att det bara skulle ses som en viljeytring eller avsiktsförklaring skulle rubriken på det aktuella avtalet antingen ha varit "Letter of Intent" eller "Memorandum of Understanding" och skulle endera part ha velat skydda något iklädande eller begränsat sitt ansvarstagande skulle en paragraf eller någon text omfatta orden "Exceptions" eller "This document shall not be interpreted as a binding agreement"

Vidare har Avtalet (Agreement) en underrubrik med lydelsen "LEASE AGREEMENT" vilket betyder och skall förstås så som Arrendeavtal.

Vidare står det att:

"Agreement" – "It has been agreed that the new entity Bullerbo AB under incorporation, hereinafter referred to as BAB, will lease the land and the buildings, except for the main building at Bullerbo 1:1 from the Property Owners, to be contracted for a long term leas agreement whereas....."

8.2 "Will" skulle betyda vilja?

Myndigheten har gjort gällande att ordet "will" skall tolkas så som det svenska ordet vill, men här måste vi än en gång understryka ordets rätta tolkning, se Nordstets ordlista 2 här nedan:

Will [wɪl, hjälpsv obeton. l, wel, el]

I (imperf. would, se d.o.) hjälpsv pres. (ofta hopdraget till 'll; nek. äv. won't)

1 kommer att [Ex you will never manage it; she will like this place; I will know all about it in a week], ska, skall [Ex how will it end?];
[Uttryck]

she will be eighteen [-next week-] hon fyller (blir) 18 år...;

she will pay for this! det ska hon minsann få sota för!;

he who lives will see den som lever får se;

if that will suit you el. if that will be convenient om det passar;

you will write, won't you? du skriver väl?

2 ska, skall ämnar o.d. [Ex I'll do it at once];

[Uttryck]

will do vard. det ska jag göra;

I'll (he says he'll) soon be back jag är snart (han säger att han snart är) tillbaka;

we will form ourselves into an association vi ska (tänker, ämnar) bilda en förening;

[-I think-] I'll go ...jag ska gå (går);

[-I promised not to say it-] and I won't ...och det ska jag inte heller;

we will try to forget it vi ska försöka glömma det

8.3 Arrendeavtal utan tidsfaktor

Vad vi i efterhand kan tycka vara ett riktigt påpekande är det förhållande att första avtalet "Agreement" inte innehöll tids eller avgiftsbeskrivning, vilket myndigheten påpekat, men vi hävdar dock vilket inte kunde formuleras i ett så tidigt skede, dels;

- att blivande Arrendator "bara" var "under bildande".
- att alla fastighetsförvärv och förhandlingar ej var slutförda.

Således bör myndigheten dela vår (Parternas) tidigare förtydligande och redogörelser som skett via muntliga samtal och även möten och i skriftform att det första avtalet "Agreement" är ett Avtal som reglerar parternas mellanhavanden under ett initialt skede och även reglerar förhållanden därefter.

Trots att Parterna nu har upprättat ett svenskt Arrendeavtal kvarstår "Agreement" så som ett avtal mellan Parterna. Den då rubricerade parten Bullerbo AB u.b som 2002-06 övergick till Bullerbo AB (samma part) som i sin helhet har iklätt sig detta avtal helt enligt Aktiebolagets regler Kap 2 § 13.

Vi anser dock att vid tidpunkten för avtalets upprättande (juni 2001) avsåg parterna att reglera var parts ansvar och framtida relationer, så att myndigheter inte i efterhand skulle komma att påstå att det inte fanns ett avtalsförhållande mellan de involverande parterna.

9. Lagfaren ägare

Vi vill ta detta tillfället i akt och klarlägga tidigare omnämnda fastighetsbeteckningar som berörts avseende Bullerbo

Den som tidigare angivits som fastighet Bullerbo 1:4 **skall vara Bullerbo 1:3.**

Bullerbo 1:1 Inskrivningsdatum 2001-08-24 Akt 11387, 11388 Köp 6/7 2001.

Bullerbo 1:2 Avtal om förvärv, Köpeavtal har genomförts mellan Scanninge och Jordägarna 2002. Lagfart är ej klar sedan makarna genomför en så kallad "fastighetssammanslagning".

Bullerbo 1:2	Bullerbo Skolan
Sörgraninge 4:1	Ny skogsmark

Byggnad "MobFöråd" ägs av Fortifikationsförvaltningen, avtal om förvärv är muntligen överenskommet, överlåtelsehandlingar inväntas – statlig handläggning. Makarna disponerar Mobförråd sedan juni 2002 varför denna byggnad även omfattas av Arrendeavtalet.

Bullerbo 1:3 Inskrivningsdatum 2003-01-07 Akt 195, 194 Köp 19/11 2002 dispositionsrätt från sommaren 2002.

Bullerbo 1:3 utgörs av ett bostadshus och en större verkstadsbyggnad, som tidigare haft näringsverksamhet (Plåtslagari).

Lagfart skulle i dag redan varit utfärdat om inte detta ärendes handläggning skapat en svår likviditetskris i bolaget vilket även påverkat lagfarten.

10. Bolagsägare

I omprövningsbeslut daterat den 12 juni 2003, gör myndigheten gällande i sin sista mening att "Lars Känngård" dvs Lars Olof Känngård skulle vara bolagsägare. Bullerbo AB ägs av McGordons Ltd, att Lars Olof Känngård företräder och har grundat McGordons råder det ingen delad mening om, men att uttrycka sig på det sätt som myndigheten här har gjort kan misstolkas. Lars Olof Känngård **är inte bolagsägare** till bolaget (Bullerbo AB).

11. Investeringar mm

Så som ett ytterligare förtydligande till ingånget Arrendeavtal mellan Parterna vill vi också understryka att alla installationer som fysiskt utförts på fastigheten Bullerbo 1:2 eller som kommer att göras i andra byggnader som omfattas av definierat "Arendeställe" skall förstås så att bolaget har rätt att, vid eventuellt förtida upphörande, medtaga all utrustning som fysiskt går att medtagas även om detta kan förhindra att lokalen/huset fortsättningsvis kan användas till det syfte som Bullerbo AB haft med sin affärsverksamhet.

11. 1 Redovisad ingående skatt i skattedeklarationen

I den nu aktuella redovisningen som omfattar 2002 har Bullerbo AB i första hand gjort omfattande inköp av maskiner, utrustning, fordon, redskap samt andra tillbehör som krävs för att driva det område som ingår i Arrendeavtalet, samt övriga löpande kostnader för affärsverksamheten och utveckling av Bullerbo AB.

11. 2 De ny-, till- och ombyggnationer av byggnader och annan fast egendom som utförts under 2002 och omfattas av nuvarande redovisningsunderlag är i förhållande till övriga kostnader och investeringar en mindre andel av aktuellt belopp.

Med mindre andel menas, ett belopp som troligen understiger 150tkr av aktuell redovisning om ca 600tkr som vi tidigare omnämnt.

Med ny, till och ombyggnationer menas investeringar som inte bolaget kan anses foga över om arrendeavtalet upphör i förtid och ej heller kan medtagas från aktuellt Arrendeställe, så som myndigheten gjort gällande i sin senaste omprövning.

12. Kostnader

Bolaget kommer i särskild ordning begära ersättning för de kostnader som uppkommit i detta ärende och särskilt där bolaget tvingats söka hjälp från externa biträden.

Vidare anser vi att myndighetens handläggning orsakar avsevärda ekonomiska skador för verksamheten, vilka vi i ett senare skede kommer att återkomma till.

Vi hemställer även att SKM genom beslut meddelar från vilken månad ny redovisning skall inlämnas.

Då myndigheten vid olika tillfällen meddelat olika typer av beslut vet vi ej i dag vad som skall redovisas under vilken period.

Vi tar för givet att myndigheten justerar ev register, avgifter eller andra ärenden som är en direkt följd av denna handläggning.

13. Bilaga 1 - Översättning av Agreement

Detta är en översättning av det avtal som Parterna ingått med varandra i juni 2001 – denna översättning skall tolkas så som Parternas andemening och tillika en svensk lydelse av ingånget avtal.

Att dåvarande parter ånyo undertecknar detta dokument, i sin helhet, skall även tolkas så som en bekräftelse på att denna översatta versionen är ett ingånget avtal – även som svensk lydelse.

AVTAL

Mellan å en sidan McGordons Ltd, Cypern, bildat på Cypern 1998 med sin sätesadress på Triantafyllides Buildning, Capital Center, P.O.Box 1255 1505 Nicosia, Cypern Registrerings nummer hos Handelsdepartementet HE 96494 häri representerad av sin VD Lars Olof Känngård, bosatt i Dubai, Royal Suites, Deira UAE och å andra sidan Lars Olof Känngård 561008-0235, häri refererad till så som LOK och Marinelle Känngård 770922-9384, härefter refererad till som MRK och kollektivt härefter refererade till som Egendomsägare/-na.

Bakgrund

Fastighetsägarna är i färd med att förvärva viss egendom i Sverige, Bullerbo inom Sollefteå Kommun.

McGordons Ltd planerar att etablera ett helägt dotterbolag som skall ha sitt säte i Sollefteå Kommun och namnet skall vara Bullerbo AB, härefter refererat till som BAB.

McGordons har för avsikt med sitt initiativ att bygga upp ett rekreations center samt ett brett utbud av olika **verksamheter** kring Bullerbo samt även driva andra kommersiella verksamheter besläktade till den aktuella affärsverksamheten.

Förordnande

McGordons utser LOK att bistå i alla tänkta finansiella transaktioner och på McGordons vägnar, eller via sitt framtida dotterbolag arrangera, inhandla och ansvara för att igångsättningen av projektet Bullerbo. Alla inköp som görs fram till den tidpunkt, då det nya bolaget Bullerbo AB är legalt registrerat är genomförda på det nya bolagets vägnar.

(fortsättning på paragraf Förordnande)

Detta förordnande omfattar vidare ansvaret att initiera avtal med byggnadsentreprenörer, leverantörer samt omfattar även ansvaret att bygga upp nödvändig verktyg och fordons resurser som krävs för att driva projektet samt att skapa nödvändiga bekvämligheter för framtida besökare/gäster.

Så snart BAB är registrerat dock ej senare än andra kvartalet 2003 skall en "chef" utses, som bor i Sverige och som kan ta ett dagligt ansvar.

(I avtalet stipuleras att en "Manager" skall utse, med manager menas:
manager ['mænɪdʒe] s
direktör, [avdelnings]chef, disponent; [drifts]ledare, föreståndare;
förvaltare; intendent;)

LOK skall även under detta förordnande arrangera så att löpande bokföring och löpande rapportering till myndigheter hanteras av en välrenommerad revisionsfirma.

Arrende Avtal

Det är vidare avtalet att det nya bolaget Bullerbo AB under bildande, härefter hänvisat till som BAB, skall arrendera land och byggnader, med undantag från huvudbyggnaden på Bullerbo 1:1 från Egendomsägarna, för att bli kontrakterat i ett långsiktigt arrende avtal, alldenstund BAB kommer att vara ansvarig för underhåll och ombyggnad eller nykonstruktion av byggnader eller inrättningar (faciliteter) på egendomarna att anpassas till bolagets långsiktiga planer samt arrangera passande (rätt) utrustning, tillstånd och svara för alla kostnader relaterade till projektplanen och andra avgifter som direkt eller indirekt kopplade till bolagets verksamhet eller de aktuella egendomarna. Vid den tidpunkt då byggnader är iordningställda skall BAB börja uthyrning av aktuella inrättningar enligt den affärsplan som är godkänd av styrelsen.

Investeringar

McGordons Ltd kommer att så som ägare till BAB tillhandahålla ett kontantkapital tillgängligt så att erforderliga investeringar och löpande kostnader eller andra relaterade kostnader till etableringen av projektet Bullerbo. BAB skall även betala alla legala kostnader samt andra kostnader relaterade ägarna eller fastighetssammanslagningar / fastighetsregleringar samt kostnader relaterade sakkunniga eller rådgivare som kan komma att stötta projektet.

Det aktieägarelån eller aktieägarettillskott som McGordons ger BAB är villkorat vari avtal mellan BAB och McGordons skall upprättas då BAB är registrerat. Alla investeringar i inventarier eller annan fast egendom som betalas från medel tillhandahållna av McGordons är pantsatta till förmån för McGordons, BAB kan inte överföra eller förändra detta villkor, såvida inte McGordons skriftligt så har lämnat sitt godkännande.

Detta avtal är giltigt fram tills dess att parterna undertecknat nytt avtal och eventuella tvister skall lösas via skiljemäns förfarande.

Detta avtal har blivit undertecknat i juni 2001 mellan parterna som vardera har tagit varsitt original exemplar samt att två extra kopior signerats i original för offentlig användning.

Juni 12, 2001

För McGordons Ltd

Lars Olof Känngård

Egendomsägare:

Marinelle Känngård

Lars Olof Känngård

Bevittnat.

14. Bilaga 2 - Redovisningsunderlag och fördelning.

Då myndigheten vägrat bolaget yrkat ingående skatteavdrag på principiella grunder utan att, såvitt vi kan förstå, granskat insänt räkenskapsmaterial har vi här nedan för att underlätta myndighetens granskning fördelat havda kostnader på de olika delar som berörts under ifrågavarande tid.

Utredningen har delats upp i **tre olika delrapporter**:

Rapport 1: den del som avser kostnader och investeringar mm som hänför sig till tiden från den dag då Bullerbo AB **proklamerades av sin stiftare, dvs Juni 2001** och fram till det datum då Bullerbo AB blev registrerat av PRV Juni 2002.

Rapport 2: Den andra delen i utredningen avser tiden från Bolagets (Bullerbo AB) bildande (Juni 2002) fram till kalenderårets slut, dvs den 31 december 2002 samt därtill hörande leverantörsfakturor som var upptagna så som skulder vid årets slut.

Rapport 3: Från rapport 2, har bolaget här brutit ut – investeringar som avser den del där myndigheten framfört sina synpunkter på, dvs investeringar som gjort i byggnad, Bullerbo 1:2 (Bullerbo Skolan), där myndigheten befarat att bolaget inte kan förfoga över sina gjorda investeringar.

Rapport 1. Investering före bildande

Med hänvisning till punkten 7 ovan, dvs i aktuellt Förtydligande.

Investeringar och kostnader för tidpunkten juni 2001 fram tills dess att Bullerbo AB blivit registrerat hos PRV sommaren 2002.

Till denna punkt hör att i enlighet med en överenskommelse med SKM i Sollefteå har för sådana inköp av maskiner, material mm som hänförs till tiden mellan juni 2001 fram till bolagets bildande och som bekostats av makarna Känngård en försäljning skett till bolaget från makarna Känngårds jordbruksfastighet för att förvärven och kostnaderna formellt också skulle träffa rätt part.

Faktura häröver har upprättats vilken också myndigheten har fått del av.

Vi har som extra bilaga till detta överklagande bifogat Balansrapport, Resultatrapport, Huvudbok samt Verifikationslista för makarnas Känngård näringsverksamhet och underlag till de aktuella fakturorna.

OBSERVERA att begreppet ”**Pågående nyanläggningar**” inte skall tolkas på annat sätt än ”PROJEKTET BULLERBO”, denna rubrik är inte knuten till en specifik fastighet/byggnad – allmän benämning för projektet.

Dessa fakturor omfattar:

Datum		Belopp	Moms
December 20, 2002	Material till Bullerbo	854 099:00	213 525:00
December 20, 2002	Administration & Ledningskostnader	50 000:00	12 500:00

Dessa fakturor omfattar allt underlag som inkluderats i bifogad redovisning samt tidigare inskickat fakturaunderlag.

Rapport 2. Investeringar och kostnader 2002

Vi har tillställt myndigheten samtliga fakturor och redovisningsunderlag.

Som en extra bilaga i denna del bifogas Balansrapport, Resultatrapport, Huvudbok samt Verifikationslista för Bullerbo AB.

Av detta detaljerade underlag framgår klart vad som avses.

För att nämna några av de större investeringar som gjorts i maskin- och verktygsparken:

Lantbrukstraktor
Redskap till d:o
Vagn
Yamaha skogsmaskin
Vagnar till d:o
Trädgårds redskap
Åk -gräsklippare
Redskap till klippare
Skogsredskap
Andra redskap
Byggsåg
Minigrävare
Släpvagn

Rapport 3. Investeringar i Bullerbo Skolan

Följande investeringar avser i allt väsentliga delar fasta investeringar i Fastigheten som benämns **Bullerboskolan**. Vissa delar så som varor från Klockestrand Såg, är i dag bl. material som **ingår i Bullerbo AB's lager**, ej monterat i huset utan frånskilt på Bolagets lager.

Ver.nr	Leverantör	Datum		Belopp inkl moms
20087	Nya Mats Elektriska AB	2002-08-29		46 757
20085	Rörmokarna	2002-08-28		36 500
	Elias Bygg	2002-09-14		14 838
20067	Rådoms Fönsterfabrik	2002-10-02		4 125
20065	Rådoms Fönsterfabrik	2002-10-01		800
20060	TSB Entreprenad	2002-09-11		8 500
20037	Olja & Sanitet i Sollefteå AB	2002-07-19		14 161
20024	TS Brunnsborrning	2002-07-13		59 750
20021	Westin VVS & Solskydd AB	2002-07-12		55 250
20020	Elias Bygg AB	2002-08-11		200 250
20012	Klockestrand Såg	2002-06-27		6 985
20010	Olja & Sanitet i Sollefteå AB	2002-07-06		6 074
	Inkl moms			453 990

Härutöver har Bolaget under den aktuella tiden gjort inköp av annat material från i första hand Jeansson Byggvaror i Sollefteå. EN stor del av dessa inköp finns i dag så som varulager och eller inventarier som kan bortföras, således helt under bolagets kontroll.

Med beaktande av vissa mindre inköp som inte specificerats ovan och för att också skapa en "säkerhetsmarginal" för myndighetens granskning kan bolaget acceptera att den hittills gjorda investeringen i Bullerboskolan beräknas mycket högt till 600.000 kr exkl. Moms.

Jfr bolagets yrkande sid 3 under rubriken "Investeringar i fast egendom"

Ovanstående förtydligande, överklagande har tillställts myndigheten av bolaget och här även undertecknats av följande:

**För bolagets räkning
Bullerbo AB**

Lars Olof Känngård
Firmatecknare

Så som representanter för bolagets styrelse:

Marinelle Känngård

Mats Engström

Lars Olof Känngård

Så som representant för ägaren McGordons Ltd

Lars Olof Känngård

Så som enskilda personer och Jordbruksdrivande makar:

Marinelle Känngård

Lars Olof Känngård